

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประเมินความพร้อมแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕
ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมการบูร อาคาร ๓ ชั้น ๓ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
และการประชุมออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Zoom Cloud Meetings

7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

ผู้มาประชุม

๑. น.ส.วันทนา แจ่มประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประธาน
๒. นายวีรพงศ์ รัตนจิตธำรงกุล นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ ผู้แทนกองพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว กรมการท่องเที่ยว (Online)
๓. นางอนงค์วรรณ ดาวัลย์ นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ ผู้แทนกองพัฒนาบริการท่องเที่ยว กรมการท่องเที่ยว (Online)
๔. นางวิชนี วุฒิพงษ์ นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการพิเศษ กองทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ กรมการท่องเที่ยว (Online)
๕. น.ส.วิภา เต็งอภิชาติ เกสัชกรชำนาญการพิเศษ กองควบคุมวัตถุเสพติด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (Online)
๖. น.ส.ปิยะรัตน์ สุริยะฉาย ผู้อำนวยการกองสร้างสรรค์สินค้าการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (Online)
๗. นายวิโรจน์ สิตประเสริฐนันท์ นายกสสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย
๘. น.ส.สุมาลี ว่องเจริญกุล อุปนายกสมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว (ATTA) (Online)
๙. ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ
๑๐. น.ส.สุดารัตน์ เกตโล นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ กองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ
๑๑. ภ.ก.ณัฐวุฒิ ปราบภัย เกสัชกรปฏิบัติการ กองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ
๑๒. น.ส.ชนมน มนต์ธนาภาพร แพทย์แผนไทยปฏิบัติการ กองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ

25
26

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นพ.ธิตี แสงธรรม รองอธิบดีกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.สันติธร ภูริภักดี ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
๒. น.ส.อัจฉรา ชมพู่ทัน ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการการท่องเที่ยว
๓. น.ส.อาภาณุช ชัยยุทธโธ นักพัฒนาการท่องเที่ยวปฏิบัติการ กองทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ กรมการท่องเที่ยว
๔. น.ส.อนงค์นารถ เบ้าทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ
๕. น.ส.ปวีณา แก้วสุยะ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ
๖. น.ส.สุพรรณิ ทับทอง นักวิชาการเงินและบัญชี กองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ

เริ่มประชุม...

1 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

2 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประธานการ
3 ประชุม กล่าวเปิดและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระดังนี้

4 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

5 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แจ้งต่อที่
6 ประชุมว่า เนื่องด้วยนายแพทย์ธิดิ แสงธรรม รองอธิบดีกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ทิดการกิจ
7 จึงไม่สามารถมาร่วมประชุม และได้มอบให้ น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการ
8 ท่องเที่ยวและกีฬา เป็นประธานการประชุม

9 มติที่ประชุม รับทราบ

10 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

11 ๒.๑ ประชุมคณะกรรมการประเมินความพร้อมแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
12 เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

13 ดร.ภญ.มณฑกา อธิชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์วิทยาเขตขอนแก่น รายงานตามรายงาน
14 การประชุมคณะกรรมการประเมินความพร้อมแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์
15 ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

16 มติประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยให้แก้ไขมติประชุม วาระที่ ๓.๓ แผนการดำเนินงานและการลง
17 พื้นที่ประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ แก๊ไขจาก เห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินงาน
18 ในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะ เป็น ที่ประชุมรับทราบ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับเนื้อหาให้สอดคล้อง
19 เพื่อนำเข้าหารือที่ประชุมในครั้งต่อไป

20 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

21 ๓.๑ (ร่าง) หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
22 ภูมิปัญญาไทยและสมุนไพรมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์วิทยาเขตขอนแก่น

23 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติธร ภูริภักดี ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการการท่องเที่ยว
24 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร รายงานต่อที่ประชุม (ร่าง) หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินความ
25 พร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภูมิปัญญาไทยและสมุนไพรมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์วิทยาเขตขอนแก่น โดยยังคงมีองค์ประกอบหลัก ๔ ด้าน ได้แก่
26 ๑) การบริหารจัดการ ๒) ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และการเข้าถึง ๓) การให้บริการ และ
27 ๔) ความโดดเด่นเป็นอัตลักษณ์และกิจกรรม ซึ่งทางทีมงานได้มีการปรับแก้ไขข้อมูลตามมติที่ประชุมได้ให้เห็น
28 จากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ดังนี้

29 องค์ประกอบที่ ๑ ศักยภาพการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภูมิปัญญาไทยและ
30 สมุนไพรมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์วิทยาเขตขอนแก่น : ปรับเพิ่มเกณฑ์การประเมินด้านสาธารณสุข (New Normal) เพิ่มการนำมาตรฐาน Amazing Thailand
31 Safety and Health Administration (SHA) ทำให้เกณฑ์การประเมินย่อยในองค์ประกอบที่ ๑ เพิ่มจาก ๑๐ ข้อ
32 เป็น ๑๒ ข้อ และมีสัดส่วนคะแนนในองค์ประกอบที่ ๑ ที่ ๒๐ คะแนน ซึ่งแต่ละข้อย่อยจะมีแนวทางการให้
33 คะแนนตามเอกสารหน้า ๕๖ ถึง ๕๗

34

35

36

37

น.ส.วันทนา...

1 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สอบถาม
2 เรื่องการให้คะแนนในหัวข้อย่อยที่ ๑.๑ การกำหนดแผนผังการบริหารจัดการพื้นที่อย่างเป็นระบบ (หน้า ๖๔) ให้
3 คะแนน ๐.๕ คะแนนหากมีข้อ ๑ และ ๑ คะแนน หากมีข้อ ๑ และ ๒ หากผู้ประกอบการไม่มีการดำเนินการตาม
4 ข้อที่ ๑ ได้ แต่มีการดำเนินการตามข้อที่ ๒ จะประเมินและให้คะแนนอย่างไร

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติธร ภูริภักดี ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการการท่องเที่ยว
6 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในกรณีดังกล่าวการประเมินเป็นการประเมิน
7 แบบไต่ระดับ จะไม่สามารถแยกให้คะแนนในแต่ละข้อได้ ดังนั้นในข้อนี้หากทำตามข้อ ๒ แต่ไม่ทำข้อ ๑ จะได้ ๐
8 คะแนน โดยในแต่ละข้อย่อยจะมีการประเมินที่แตกต่างกันตามแนวทางการให้คะแนนรายข้อย่อย เช่น
9 การประเมินแบบไต่ระดับและการประเมินการให้คะแนนแบบแยกส่วนกัน

10 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอที่
11 ประชุม ดังนั้นหากในหัวข้อย่อยอื่นที่มีการประเมินในรูปแบบนี้หากไม่ดำเนินการตามข้อที่ ๑ แต่มีข้อที่ ๒
12 ผลคะแนนการจะเท่ากับ ๐

13 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติธร ภูริภักดี ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการการท่องเที่ยว
14 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า

15 องค์ประกอบที่ ๒ ศักยภาพของระบบสาธารณสุขโลก สิ่งอำนวยความสะดวก และการเข้าถึงของ
16 แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภูมิปัญญาไทยและสมุนไพร : ปรับเพิ่มเกณฑ์การประเมินข้อย่อยที่เกี่ยวข้องกับกัญชา
17 โดยองค์ประกอบที่ ๒ มีหัวข้อประเมินย่อย ๑๐ ข้อๆ ละ ๒ คะแนน และมีสัดส่วนคะแนนรวมที่ ๒๐ คะแนน
18 ตามเอกสารหน้าที่ ๕๗ ถึง ๕๘

19 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอที่
20 ประชุม การกำหนดหัวข้อย่อยในการประเมินต้องกำหนดให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อให้การนำเกณฑ์ไปประเมิน
21 สามารถทำได้ถูกต้อง เช่น ควรมีอะไรบ้าง อาจมี checklist ให้ประเมิน

22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติธร ภูริภักดี ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการการท่องเที่ยว
23 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามเกณฑ์ข้อย่อยที่ ๒.๑๐ ความพร้อมของพื้นที่
24 ในการรองรับแนวทางการปฏิบัติด้านการจัดเตรียมสถานที่ การเก็บรักษาและการควบคุมการใช้สำหรับผู้ขอรับ
25 อนุญาตการปลูกกัญชา (ประเมินเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวที่มีแหล่งปลูกกัญชา) เป็นการประเมินเฉพาะแหล่ง
26 ท่องเที่ยวที่มีกัญชาด้วยเท่านั้น และส่วนในแหล่งท่องเที่ยวที่ไม่มีกัญชาจะประเมินเพียง ๙ ข้อ และจะมีการเฉลี่ย
27 คะแนนรวม ๒๐ คะแนนเท่ากัน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความพร้อมแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
28 ภูมิปัญญาไทยและสมุนไพร ตามเอกสารหน้าที่ ๘๙ - ๙๐

29 น.ส.วิภา เต็งอภิชาติ เกษัชกรชำนาญการพิเศษ กองควบคุมวัตถุเสพติด สำนักงานคณะกรรมการ
30 อาหารและยา เสนอต่อที่ประชุม เกณฑ์การให้คะแนนตามเอกสารหน้าที่ ๘๙ - ๙๐ ดังกล่าว เป็นเกณฑ์การขอรับ
31 อนุญาตปลูกกัญชา ตามหลักแล้วผู้ขออนุญาตจะต้องได้รับอนุญาตจาก อย. ก่อนที่จะเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
32 ที่ปลูกกัญชา ทำให้เกณฑ์ดังกล่าวจะเป็นมาตรการเพิ่มเติมที่พื้นที่จะต้องดำเนินการส่งให้ อย. เพิ่มซึ่งจะตรวจสอบ
33 ในส่วนนี้ได้

1 แผนไทยที่จะสามารถปรุงหรือส่งจ่ายตำรับยาที่มีกัญชาปรุงผสมอยู่ได้ พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒
2 โดยวิธีการวัด/ประเมินตามเกณฑ์การให้คะแนน : ดังนี้

- 3 ๑) มีคุณสมบัติเป็นผู้ประกอบวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการแพทย์แผนไทย
- 4 ๒) ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการใช้ตำรับยาที่มีกัญชาปรุงผสมอยู่จากกระทรวงสาธารณสุข
5 หรือหลักสูตรที่กระทรวงสาธารณสุข หรือสภาวิชาชีพการแพทย์แผนไทยให้หารรับรอง
- 6 ๓) ต้องดำเนินการภายใต้สถานพยาบาลของรัฐ หรือสถานพยาบาลเอกชน ตามกฎหมายว่า
7 ด้วยสถานพยาบาล (กรณีเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย)
- 8 ๔) มีแนวทางการปรุงยาสำหรับผู้ป่วยของตนดังนี้ ๔.๑ ต้องมีการระบอบุคความรู้และภูมิ
9 ปัญญาการแพทย์แผนไทยที่ชัดเจน และ ๔.๒ ได้รับการรับรองจากกรมการแพทย์แผนไทย
10 และการแพทย์ทางเลือก

11 เกณฑ์การให้คะแนนมีครบ ๔ รายการได้ ๑ คะแนน /มีอย่างน้อย ๒ รายการได้ ๐.๕ คะแนน / ไม่มี ๐ คะแนน

12 น.ส.วิภา เต็งอภิชาติ เกษชกรชำนาญการพิเศษ กองควบคุมวัตถุเสพติด สำนักงานคณะกรรมการ
13 อาหารและยา ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ในกรณีแหล่งท่องเที่ยวที่มีการปรุงยาที่มีส่วนผสมของกัญชาจะต้องมี
14 ใบอนุญาตจาก อย. และเสนอความคิดเห็นว่า ในกรณีที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว หากมีการปรุงยาที่มีส่วนผสมของกัญชา
15 เพื่อการรักษาอาจจะไม่เหมาะสม

16 ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า
17 ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวมีการให้บริการใน ๒ รูปแบบ คือ

- 18 ๑. เป็นแหล่งท่องเที่ยว และมีผู้บำบัด
- 19 ๒. เป็น wellness center

20 และสอบถามต่อที่ประชุมว่า ในกรณีแหล่งท่องเที่ยวที่เป็น wellness center ควรนำมารวมในการประเมินหรือไม่
21 และหากนำมารวมจะยุติธรรมกับแหล่งท่องเที่ยวที่ไม่มีบริการดังกล่าวหรือไม่

22 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอต่อ
23 ที่ประชุม ดังนี้

- 24 - กรณีที่แหล่งท่องเที่ยวที่เป็น wellness center ไม่ต้องนับคะแนน แต่ให้เป็นคะแนนเสริม
- 25 - ให้เพิ่มนิยาม แหล่งท่องเที่ยวที่เข้าเกณฑ์ประเมินให้ชัดเจน
- 26 - ให้ตัดเกณฑ์ประเมินในข้อ ๔.๑๒ ออก และนำไปกำหนดไว้ในค่านิยามในส่วน of แหล่ง

27 ท่องเที่ยวกัญชา

28 ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ เสนอต่อที่ประชุมว่า
29 การประเมินแหล่งท่องเที่ยวทางการแพทย์แผนไทยมีความหลากหลาย ควรมีการแบ่งกลุ่ม/ประเภท ก่อนประเมิน

30 นายวิโรจน์ สิตประเสริฐนันท์ นายกสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย เสนอต่อที่ประชุมว่า
31 ให้แบ่งผลการประเมินเป็นระดับ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการที่มีขนาดธุรกิจต่างกัน

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติธร ภูริภักดี ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการ
33 การท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ได้มีเกณฑ์การเพิ่มคะแนนให้กับ
34 แหล่งท่องเที่ยวที่เคยได้รับรางวัลที่เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวมาแล้วในแบบประเมินความพร้อมท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
35 ภูมิปัญญาไทยและสมุนไพรส่วนที่ ๑ ข้อมูลด้านประสบการณ์ของพื้นที่หรือแหล่งท่องเที่ยว (รายละเอียดตาม
36 เอกสารหน้า ๕๕) และได้อธิบายระดับคะแนนการผ่านเกณฑ์การประเมินดังนี้

37 ผ่านเกณฑ์...

- 1 • ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพระดับดีเยี่ยม มีคะแนนรวม ตั้งแต่ ๘๑ คะแนนขึ้นไป
- 2 • ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพระดับดีมาก มีคะแนนรวม อยู่ระหว่าง ๗๑-๘๐ คะแนน
- 3 • ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพระดับดี มีคะแนนรวม อยู่ระหว่าง ๖๑-๗๐ คะแนน
- 4 • ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ มีคะแนนรวม ต่ำกว่า ๖๑ คะแนนลงมา

5 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอต่อ
6 ที่ประชุมให้กำหนดเกณฑ์คะแนนการผ่านในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภูมิปัญญาไทย
7 และสมุนไพรมีคุณภาพและมาตรฐาน และมีเกณฑ์มาตรฐานในการอ้างอิงข้อมูลของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้

8 นายวีรพงศ์ รัตนจิตธำรงกุล นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ กองพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
9 กรมการท่องเที่ยว เสนอต่อที่ประชุมว่า เกณฑ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีการ
10 กำหนดเกณฑ์คะแนนการผ่านในแต่ละองค์ประกอบจะต้องได้ไม่น้อยกว่า ๕๐% ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางใน
11 การกำหนดหลักเกณฑ์ได้

12 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอต่อที่
13 ประชุม ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตรของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การประเมิน
14 ผ่านเกณฑ์แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภูมิปัญญาไทยและสมุนไพร คะแนนการผ่านในแต่ละองค์ประกอบจะต้องได้ไม่
15 น้อยกว่า ๕๐%

16 นายวีรพงศ์ รัตนจิตธำรงกุล นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ ผู้แทนกองพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
17 เสนอต่อที่ประชุมว่า ในองค์ประกอบที่ ๑ ข้อ ๑.๔ ในแนวทางการประเมินขอให้เพิ่มใบรับรองที่เกี่ยวข้อง เช่น
18 ใบรับรอง GAP ซึ่งจะไม่เฉพาะกับการท่องเที่ยวอย่างเดียว และสอดคล้องกับบริการที่แหล่งท่องเที่ยวดำเนินการ
19 และองค์ประกอบที่ ๓ ข้อที่ ๓.๙ และ ๓.๑๐ เป็นตัวชี้วัดที่มีความใกล้เคียงกัน หากสามารถปรับเป็นเทคนิคและ
20 กระบวนการสื่อความหมายแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ได้ชัดเจนและทรงคุณค่า และความหลากหลายของกิจกรรมการ
21 ท่องเที่ยวที่สามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจแก่นักท่องเที่ยวจะสามารถประเมินได้ชัดเจนขึ้น

22 น.ส.วันทนา แจ้งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอต่อที่
23 ประชุมว่า องค์ประกอบที่ ๓ ข้อ ๓.๓ การให้บริการมัคคุเทศก์อาจทำให้เกิดความสับสน เพราะจะต้องเป็น
24 มัคคุเทศก์อาชีพ แต่หากจะเป็นมัคคุเทศก์ท้องถิ่นที่ต้องถูกประกาศเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวตามมาตรา ๕๑ ซึ่งจะ
25 ให้บริการได้แค่นั้นๆ สามารถเปลี่ยนเป็นผู้สื่อความหมายได้

26 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
27 ภูมิปัญญาไทยและสมุนไพร และมอบหมายฝ่ายเลขานุการ ดังนี้

- 28 ๑. กำหนดให้การผ่านเกณฑ์การประเมินแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภูมิปัญญาไทยและ
29 สมุนไพรภาพรวมต้องได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๖๑ คะแนน และผลการประเมินในแต่ละ
30 องค์ประกอบจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๕๐%
- 31 ๒. ปรับแก้ไขข้อความในข้อ ๑.๔ จากการได้รับรางวัล ใบรับรอง หรือใบประกาศเกียรติคุณด้าน
32 การท่องเที่ยวที่แหล่งท่องเที่ยวเคยได้รับ เป็นการได้รับรางวัล ใบรับรองมาตรฐาน/คุณภาพ
33 หรือใบประกาศเกียรติคุณด้านท่องเที่ยวที่เคยได้รับ

๓. ปรับแก้ไขข้อ ๒.๑๐ จากความพร้อมของพื้นที่ในการรองรับแนวทางการปฏิบัติด้านการจัดเตรียมสถานที่ การเก็บรักษาและการควบคุมการใช้สำหรับผู้ขอรับอนุญาตการปลูกกัญชา เป็นมาตรการด้านความปลอดภัยในการป้องกัน การควบคุม และการเข้าถึงพื้นที่บริเวณที่มีกัญชา และผลิตภัณฑ์จากกัญชา
๔. ปรับแก้ไขข้อ ๓.๓ เป็นบริการโดยผู้สื่อความหมาย วิทยากร หรือผู้นำชม ข้อ ๓.๙ แก้ไขเป็นเทคนิคและกระบวนการสื่อความหมายแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ได้ชัดเจนและทรงคุณค่า และข้อ ๓.๑๐ แก้ไขเป็นความหลากหลายของกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สามารถสร้างประสบการณ์และความประทับใจให้แก่นักท่องเที่ยว
๕. ตัดเกณฑ์ประเมินในข้อ ๔.๑๒ ในส่วนการได้รับการรับรองว่าด้วยการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยและหมอพื้นบ้านที่ปรุงหรือส่งจ่ายตำรับยาสมุนไพร เนื่องจากในกรณีที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว หากมีการปรุงยาที่มีส่วนผสมของกัญชาเพื่อการรักษาอาจจะไม่เหมาะสม
๖. ปรับเพิ่มคำนิยามให้ชัดเจนรวมทั้งแหล่งท่องเที่ยวเชิงภูมิปัญญาไทยและสมุนไพรกัญชา เพื่อให้การประเมินตามหลักเกณฑ์แนวทางเป็นไปอย่างถูกต้อง สำหรับกรณีผู้ประกอบการที่มีแหล่งปลูกกัญชา หากไม่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ข้อนี้จะไม่สามารถเข้ารับการประเมินได้

๓.๒ (ร่าง) แบบสำรวจความต้องการทางการตลาดของผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติธร ภูริภักดี ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร นำเสนอแบบสำรวจความต้องการทางการตลาดของผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรในกลุ่มนักท่องเที่ยว โดยสำรวจผ่านมุมมองของมัคคุเทศก์และผู้ประกอบการบริษัทนำเที่ยวต่อที่ประชุม โดยได้มีการปรับแก้ไขข้อมูลตามที่คณะทำงานให้ข้อเสนอแนะแล้ว ซึ่งแบบสำรวจแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีคำถามทั้งหมด ๘ ข้อ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลนักท่องเที่ยว ประสบการณ์การให้บริการ และรูปแบบการท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวสนใจ

ส่วนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านพฤติกรรมการซื้อผลิตภัณฑ์สมุนไพร มีคำถามทั้งหมด ๑๐ ข้อ ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเภทของผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่นักท่องเที่ยวสนใจ จุดประสงค์ในการซื้อผลิตภัณฑ์สมุนไพร อิทธิพลในการเลือกซื้อ ค่าใช้จ่ายโดยประมาณในการซื้อ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สมุนไพร และรูปแบบการส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่นักท่องเที่ยวซื้อ

ส่วนที่ ๓ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดของผลิตภัณฑ์สมุนไพร โดยแบ่งออกเป็น ๔ ปัจจัยสำคัญ ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการขายและจัดจำหน่าย และด้านส่งเสริมการตลาด การตอบคำถามแบ่งเป็นระดับ ๑ - ๕ รวมมีคำถามทั้งหมด ๔๒ ข้อ กลุ่มเป้าหมายที่จะสำรวจ คือ มัคคุเทศก์ ผู้นำเที่ยว และผู้ประกอบการบริษัทนำเที่ยว และหากได้ผลการสำรวจแล้วจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดรายการผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

นายวิโรจน์ สิตประเสริฐนันท์ นายกสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามแบบสอบถามส่วนที่ ๑ ข้อ ๑ ให้เพิ่มตัวเลือกคำตอบอีก ๑ ข้อ ที่เป็นมัคคุเทศก์/ผู้นำเที่ยว และผู้ประกอบการบริษัทนำเที่ยว (เป็นทั้งข้อ ๑ และข้อ ๒) เพราะบริษัทผู้ให้บริการสามารถเป็นได้ทั้ง ๒ ส่วน

ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามแบบสอบถามส่วนที่ ๒ ข้อที่ ๙ หากแยกประเภทของผลิตภัณฑ์สมุนไพรออกเป็นรายชนิดจะทำให้การเก็บข้อมูลและการใช้ประโยชน์จากแบบสำรวจได้ดียิ่งขึ้น

1 น.ส.วันทนา แจ็งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอต่อที่ประชุม
2 เพื่อให้ผู้ตอบแบบสำรวจสามารถเข้าใจง่ายขึ้นให้มีการยกตัวอย่างของประเภทของผลิตภัณฑ์สมุนไพรด้วย และตัด
3 รายละเอียดไม่ต้องเรียงลำดับของชนิดผลิตภัณฑ์สมุนไพร รวมถึงข้ออื่น ๆ ด้วยเช่นกันที่ให้มีการเรียงลำดับ

4 นายวิโรจน์ สิตประเสริฐนันท์ นายกสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย เสนอต่อที่ประชุมว่า
5 ตามแบบสอบถามส่วนที่ ๒ ข้อ ๑๑ จุดประสงค์ในการซื้อผลิตภัณฑ์สมุนไพรของนักท่องเที่ยว ในส่วนที่เป็นของฝาก
6 ญาติผู้ใหญ่และครอบครัวและของฝากเพื่อนควรรวมเป็นข้อเดียวกัน

7 ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ เสนอต่อที่ประชุมว่า ส่วนที่ ๒
8 ข้อ ๑๕ เนื่องจากเป็นประสบการณ์ที่ผ่านมาแล้วของผู้ประกอบการท่องเที่ยวขอให้แก้ไขเป็น นักท่องเที่ยวซื้อ
9 ผลิตภัณฑ์สมุนไพรผ่านช่องทางใด และข้อ ๑๖ องค์ประกอบสำคัญในการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์สมุนไพรของ
10 นักท่องเที่ยว คำตอบที่เป็นมีส่วนผสมของสมุนไพร ให้แก้ไขเป็นมีส่วนผสมของสมุนไพรธรรมชาติ หรือ Organic

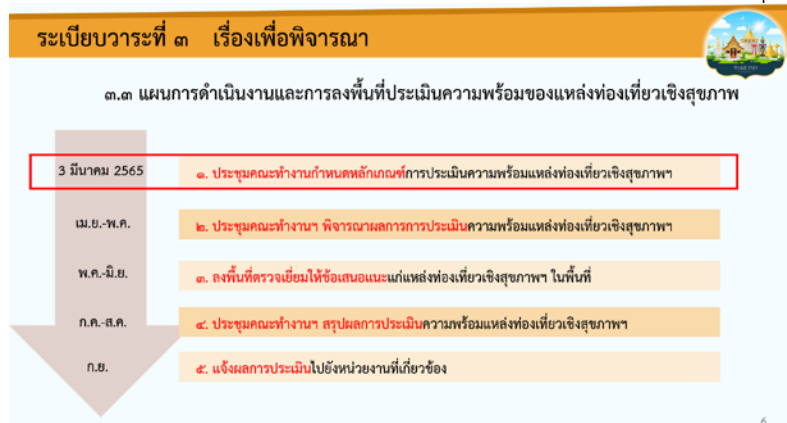
11 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแบบสำรวจความต้องการทางการตลาดของผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร และมอบหมาย
12 ฝ่ายเลขานุการร่วมกับ ผศ.ดร.สันติธร ภูริภักดี ปรับแก้ไขข้อมูล ดังนี้

- 13 ๑. แก้ไขแบบสอบถามส่วนที่ ๑ ข้อ ๑ ให้เพิ่มตัวเลือกคำตอบอีก ๑ ข้อ เป็นข้อที่ ๓ เป็นทั้งข้อ
- 14 ๑ และข้อ ๒ และตัดการเรียงลำดับของชนิดผลิตภัณฑ์สมุนไพรในข้ออื่น ๆ ด้วย
- 15 ๒. แก้ไขแบบสอบถามส่วนที่ ๒ ข้อที่ ๙ ให้แยกประเภทของผลิตภัณฑ์สมุนไพรออกเป็น ๗
- 16 ชนิด ได้แก่ ๑) อาหาร ๒) เครื่องดื่ม ๓) เครื่องสำอาง ๔) เครื่องใช้ส่วนบุคคล ๕) ผลิตภัณฑ์
- 17 เสริมอาหาร ๖) ยาแผนโบราณ ๗) น้ำมันหอมระเหย และให้มีการยกตัวอย่างของประเภท
- 18 ของผลิตภัณฑ์สมุนไพร
- 19 ๓. แก้ไขแบบสอบถามส่วนที่ ๒ ข้อ ๑๑ รวมคำตอบส่วนที่เป็นของฝากญาติผู้ใหญ่และ
- 20 ครอบครัวและของฝากเพื่อนให้รวมเป็นข้อเดียวกัน
- 21 ๔. แก้ไขแบบสอบถามส่วนที่ ๒ ข้อ ๑๕ จากนักท่องเที่ยวต้องการซื้อผลิตภัณฑ์สมุนไพรผ่าน
- 22 ช่องทางใด เป็นนักท่องเที่ยวซื้อผลิตภัณฑ์สมุนไพรผ่านช่องทางใด และข้อ ๑๖ แก้ไข
- 23 คำตอบที่เป็นมีส่วนผสมของสมุนไพรเป็นมีส่วนผสมของสมุนไพรธรรมชาติ หรือ Organic

24 **๓.๓ แผนการดำเนินงานและการลงพื้นที่ประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ**

25 ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ เสนอต่อที่ประชุมว่า หากฝ่าย
26 เลขานุการปรับแก้ไขแล้วจะมีการแจ้งเวียนหลักเกณฑ์ให้คณะทำงานฯ พิจารณาและตรวจสอบก่อนนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

27 น.ส.สุดารัตน์ เกตโล นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ กองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ รายงานต่อ
28 ที่ประชุมว่า แผนการดำเนินงานและการลงพื้นที่ประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ รายละเอียดดังนี้



1 ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ เสนอต่อที่ประชุมว่า
2 การประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยและสมุนไพรที่มีพื้นที่เป้าหมาย
3 เป็นจังหวัดเมืองสมุนไพร และจังหวัดที่มีศักยภาพและความพร้อม อาทิ จังหวัดเพชรบุรี ภูเก็ต กระบี่ นครราชสีมา
4 ซึ่งการประเมินจะส่งผ่านสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และผ่านท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด

5 น.ส.วันทนา แจ็งประจักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอต่อที่ประชุม
6 เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคตหากแหล่งท่องเที่ยวสนใจเยอะอาจส่งผลกระทบต่อประเมินของคณะทำงานได้ ควรกำหนด
7 จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จะส่งเข้าร่วมการประเมินต่อจังหวัด และท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดจะมีพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว
8 อยู่แล้วซึ่งจะสามารถเข้าร่วมแล้วมีความเข้าใจการประเมิน

9 ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล ผู้อำนวยการกองสมุนไพรเพื่อเศรษฐกิจ เสนอต่อที่ประชุมว่า
10 จากวาระที่ ๓.๒ หากจัดทำแบบสำรวจความต้องการทางการตลาดของผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร เรียบร้อยแล้ว
11 จะขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งแบบสำรวจฯ ไปยังกลุ่มเป้าหมาย อาทิ มัคคุเทศก์ ผู้นำเที่ยว และ
12 ผู้ประกอบการบริษัทนำเที่ยว เพื่อร่วมตอบแบบสำรวจต่อไป

13 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนการดำเนินงานและการลงพื้นที่ประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
14 และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและการลงพื้นที่ประเมินความพร้อมของแหล่งท่องเที่ยว
15 เชิงสุขภาพ ดังนี้

- 16 ๑. ให้ส่งแบบสำรวจความต้องการทางการตลาดของผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรไปยัง
17 กรมการท่องเที่ยว เพื่อส่งแบบสำรวจฯ ไปยังกลุ่มเป้าหมาย อาทิ มัคคุเทศก์ ผู้นำเที่ยว
18 และผู้ประกอบการบริษัทนำเที่ยว เพื่อร่วมตอบแบบสำรวจ
- 19 ๒. กำหนดจำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จะส่งเข้าร่วมการประเมินจำนวนไม่เกิน ๕ แห่ง/จังหวัด
- 20 ๓. ประสานพื้นที่จังหวัดเมืองสมุนไพรและจังหวัดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งแหล่งท่องเที่ยวเข้า
21 ร่วมการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินความพร้อมแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
22 ภูมิปัญญาไทยและสมุนไพร

23 **ปิดการประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.**

24	น.ส.ชนมน มนต์ธนาภพร	ผู้จัดรายงานการประชุม
25	น.ส.สุภารัตน์ เกตโล	ผู้จัดรายงานการประชุม
26	ดร.ภญ.มณฑกา อีร์ชัยสกุล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

27
28
29